

АԢСНЫ АҨЫНҘАРРА
АРБИТРАЖТӘ ЗБАРҘА



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Определение
кассационной коллегии Арбитражного суда
№ К-25/2022
Дело № АС-27/2022

г. Сухум

15 февраля 2023 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия
В составе:
Председательствующего судьи Логуа О.Ш.
судей: Джения А.Б., Гулиа С.Б.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Сандзава Х.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу
Республиканского унитарного предприятия «Абхазская железная дорога» на
решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 06.10.2022 г. по делу
№АС-27/2022 по исковому заявлению Республиканского унитарного
предприятия «Абхазская железная дорога» к ООО СП «Путь-А» о
применении последствий ничтожной сделки,
при участии в заседании:

представителя истца – Республиканского унитарного предприятия «Абхазская железная дорога» - Скоренко И.А., действующего на основании доверенности №17 от 17.01.2023 г.

представителя ответчика – общества с ограниченной ответственностью совместного предприятия «Путь-А» - Чагунава Т.С. – действующей на основании доверенности №5 от 01.11.2022 г.

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований – Министерства экономики Республики Абхазия – Цава А.Г., действующей на основании доверенности №1-07 от 01.03.2022 г.

Установила:

25.05.2022 г. в Арбитражный суд Республики Абхазия обратилось Республиканское унитарное предприятие «Абхазская железная дорога» (далее по тексту – РУП «Абхазская железная дорога», истец) с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью совместное предприятие «Путь – А» (далее по тексту – ООО СП «Путь – А», Общество, ответчик).

Решением Арбитражного суда Республики Абхазия от 06 октября 2022 г. по делу №АС-27/2022 отказано в удовлетворении исковых требований Республиканского унитарного предприятия «Абхазская железная дорога» о применении последствий ничтожной сделки.

Не согласившись с принятым решением, истец обратился с кассационной жалобой, в которой просит решение Арбитражного суда Республики Абхазия от 06.10.2022 г. отменить и принять по делу новое решение.

В доводах жалобы кассатор ссылается на то, что подписав 01 апреля 2014 г. акт приема – передачи, стороны фактически приступили к исполнению договора аренды. При этом РУП «АЖД» с заявлением о применении последствий ничтожной сделки обратилось только 25 мая 2022 г., т.е. за пределами трехгодичного срока исковой давности».

Решение суда истец считает незаконным, необоснованным, подлежащим отмене по следующим основаниям.

По мнению истца, судом неверно определен момент начала исполнения сделки.

Законодателем для требований сторон ничтожной сделки о применении последствий ее недействительности и о признании такой сделки ничтожной установлен трехлетний срок исковой давности, который исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, т.е. одна из сторон приступила к фактическому исполнению сделки, а другая – к принятию такого исполнения (п. 1 ст. 181 ГК РФ).

Таким образом, согласно положениям ст. 181 ГК РФ если ничтожная сделка не исполнилась срок исковой давности по требованию о признании ее недействительной не течет.

Учитывая, что ответчик не приступил к оплате за данный период времени, однозначно что по смыслу ст. 181 ГК РФ не началось и исполнение сделки, следовательно, и не началось течение исковой давности для иска о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Таким образом судом сделаны неверные выводы относительно момента начала исполнения сделки, суд неправильно истолковал закон, что повлекло вынесение незаконного решения

Законодателем для требований сторон ничтожной сделки о применении последствий ее недействительности и о признании такой сделки ничтожной установлен трехлетний срок исковой давности, который исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, т.е. одна из сторон приступила к фактическому исполнению сделки, а другая – к принятию такого исполнения (п.1 ст. 181 ГК РА).

Истец считает, что согласно положениям ст. 181 ГК РА если ничтожная сделка не исполнилась, срок исковой давности по требованию о признании ее недействительной не течет.

Учитывая, что ответчик не приступил к оплате за данный период времени, не началось исполнение сделки, следовательно, не началось течение исковой давности для иска о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Таким образом, по мнению истца, судом сделаны неверные выводы относительно момента начала исполнения сделки, суд неправильно истолковал закон, что повлекло вынесение незаконного решения.

Представитель ответчика считает кассационную жалобу незаконной и необоснованной, просит в удовлетворении кассационной жалобы отказать и оставить в силе Решение от 6 октября 2022 г. по делу №АС-27/2022. 01 апреля 2014 г. стороны подписали акт приема-передачи, согласно которого арендодатель передает, а арендатор принимает во временное владение и пользование здания профилактического осмотра. Соответственно, по мнению ответчика с этого числа нужно исчислять трехгодичный срок исковой давности.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора – Министерства экономики Республики Абхазия просил кассационную жалобу удовлетворить и принять по делу новое решение.

Изучив материалы дела, проверив соответствие выводов, содержащихся в обжалуемом решении имеющимся в материалах дела доказательствам, правильность применения судом норм материального и процессуального права, доводы кассационной жалобы, заслушав представителей сторон, суд

кассационной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 1 декабря 2010 года между РУП «Абхазская железная дорога» и ООО «Путь – А» был заключен договор аренды имущества РУП «Абхазская железная дорога», в соответствии с которым истец передает, а ответчик принимает во временное владение и пользование здание профилактического осмотра площадью 3 746 кв. м., расположенное по адресу : г. Сухум, ул. О. Бейгуаа 104.

Согласно исковому заявлению и объяснениям представителя истца, данными в ходе судебного заседания, истец считает вышеуказанный договор ничтожным т.к. он не проходил предусмотренную законом процедуру регистрации и собственник имущества согласия на его заключение не давал.

В связи с указанными обстоятельствами истец просил суд применить последствия ничтожности сделки – в частности вернуть ему в деньгах стоимость пользования переданного ответчику имущества.

При этом, в связи с заявленными ответчиком ходатайством о пропуске трехгодичного срока исковой давности, истец пояснил, что срок давности не истек, т.к. в связи с неисполнением обязательств ответчиком исполнение сделки - договора аренды не началось.

В соответствии с ч.1 ст. 181 Гражданского кодекса Республики Абхазия срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки.

При этом определяя момент начала течения срока исковой давности закон не связывает его с тем, кем из участников ничтожной сделки было начато ее исполнение и было ли оно завершено.

Началом исполнения сделки является момент совершения хотя бы одной стороной действий, направленных на выполнение принятых на себя данной сделкой обязательств.

Судом первой инстанции правильно определен момент начала исполнения ничтожной сделки – 1 апреля 2014 г., когда между сторонами был подписан акт приема передачи имущества.

При изложенных обстоятельствах кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия считает вывод суда первой инстанции об отказе в удовлетворении исковых требований РУП «Абхазская железная дорога» по мотивам пропуска срока исковой давности законным, что является самостоятельным основанием для отказа в иске.

На основании изложенного, руководствуясь, ст.ст. 181, 642 Гражданского кодекса Республики Абхазия, ст.ст. 291-298, 305 Арбитражного процессуального Кодекса Республики Абхазия, кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия,

Определила:

Оставить решение Арбитражного суда по первой инстанции от 14.10.2022 г. по делу №АС-27/2022 без изменения, кассационную жалобу от 01.11.2022 г. без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции

Председательствующий

Логуа О.Ш.

Судьи

Джения С.Б.

Гулиа С.Б.

