

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ
ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Дело № АС-07/2026

г.Сухум

«11» марта 2026г.

Судья Арбитражного суда Республики Абхазия Логуа О.Ш. (единолично) при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Папаскири Д.Д. рассматривает в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению участника ООО СП «Мега-Альянс» Айба А.В. к участнику того же ООО Бигвава В.М. об исключении участника из общества.

Согласно ст. 159 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия предварительное судебное заседание объявлено открытым в 11 часов 00 минут.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса.

Помощник судьи доложил о явке в судебное заседание лиц, участвующих в деле:

представителя истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В., действующего по доверенности б/н от 25.07.2025г.,

представителя ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А., действующей по доверенности б/н от 26.06.2025г.

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А., действующий на основании Выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 16.01.2026г.,

в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Министерства юстиции Республики Абхазия и участников ООО СП «Мега-Альянс» Джонуа Р.А., Пачалия А.Х. извещенных

надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явились, о причинах неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без их участия в суд не направляли.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Ваша честь, не возражаю против проведения судебного заседания в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – Ваша честь, не возражаю против проведения судебного заседания в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А. – Ваша честь, не возражаю против проведения судебного заседания в отсутствие третьих лиц.

Суд, руководствуясь ч. 5 ст. 164 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, совещаясь на месте, определил: рассмотреть дело в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Судом объявляется состав суда, сообщается, что протокол судебного заседания ведется помощником судьи Папаскири Д.Д.

Лицам, участвующим в деле разъясняется право заявлять отвод, предусмотренное ст.ст. 27-32 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. -

Какалия Д.В. – Составу суда доверяю, отводов нет.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М.

Куджба Д.А. – Составу суда доверяю, отводов нет.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А. – Составу суда доверяю, отводов нет.

Самоотводов нет.

Суд разъясняет лицам, участвующим в деле их права и обязанности, предусмотренные ст.40 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. -

Какалия Д.В. – Права и обязанности во время судебного заседания ясны.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М.

Куджба Д.А. – Права и обязанности во время судебного заседания ясны.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А. – Права и обязанности во время судебного заседания ясны.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. –

Какалия Д.В. – На данном этапе заявлений и ходатайств нет.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М.

Куджба Д.А.- Уважаемый суд, у меня есть ходатайство о приостановлении производства по делу, в связи с тем, что в Арбитражном суде рассматривается

дело №АС-92/2025 по исковому заявлению Бигвава В.М. к Айба А.В. и ООО «Пресня-Сити» о признании договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО СП «Мега-Альянс» от 13.06.2025г. недействительной (мнимой) сделкой. Результаты рассмотрения дела №АС-92/2025 имеют существенное значение для рассмотрения настоящего дела, поскольку непосредственно влияют на размер долей участников ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» и соответственно на наличие либо отсутствие у истца право на обращение в суд с требованием об исключении участника из общества. Согласно ст. 12 Закона Республики Абхазия «Об Обществах с ограниченной ответственностью» участники общества вправе требовать в судебном порядке исключение из общества участника при условии, что их доли в совокупности составляет не менее чем $\frac{1}{3}$ от общей суммы уставного капитала общества. В случае удовлетворения искового заявления и признания договора купли-продажи доли в уставном капитале ООО СП «Мега-Альянс» от 13.06.2025г. недействительной притворной сделкой распределение долей участников общества будет следующим образом: ООО «Пресня-Сити» - 63 %, Айба А.В. – 9 %, Джонуа Р.А. – 9 %, Пачалия А.Х. – 10 % и Бигвава В.М. – 9 %. Таким образом, доля Айба А.В. составит 9 %, что существенно меньше установленного законом порога в размере $\frac{1}{3}$ уставного капитала, необходимого для обращения в суд с требованием об исключении участника из общества. Следовательно, при указанных обстоятельствах у Айба А.В. будет отсутствовать право на предъявление настоящего иска. До рассмотрения дела №АС92/2025 и вступления в законную силу судебного акта сохраняется правовая неопределенность в отношении размера долей участников общества и наличие у истца материально-правового основания для предъявления настоящего иска. Установление указанных обстоятельств в рамках производства по делу имеют преюдициальное значение для правильного разрешения дела. В соответствии с ч. 1 ст. 205 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, арбитражный суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого судом общей юрисдикции, Арбитражным судом (до вступления в законную силу соответствующего судебного акта). В силу

вышеизложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 205 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, прошу суд приостановить производство по делу №АС-07/2026 до вступления в законную силу судебного акта по делу №АС-92/2025. Ваша честь, прошу приобщить к материалам дела оглашенное ходатайство в письменном виде.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Уважаемый суд, возражаю против удовлетворения ходатайства о приостановлении производства по делу ввиду следующего. Во-первых, договор купли-продажи доли в уставном капитале ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» от 13.06.2025г. в настоящее время является действительным, и соответствующие изменения зарегистрированы в ЕГРЮЛ. Во-вторых, настоящее время не принято решение, которое в последующем можно обжаловать, никаких предпосылок нет о том, что договор купли-продажи будет признан недействительным. В случае если даже суд признает договор недействительным, то у ответчика всегда есть возможность обратиться в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам. Таким образом, я считаю, что приостанавливать дело невозможно и прошу суд продолжить рассмотрение дела по существу. Вопрос приобщения ходатайства представителя ответчика оставляю на усмотрение суда.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А. – Ваша честь, поддерживаю позицию представителя истца.

Суд, совещаясь на месте, определил: приобщить к материалам дела письменное ходатайство представителя ответчика о приостановлении производства по делу.

Руководствуясь ст. 167 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд, совещаясь на месте, определил: объявить перерыв

до 14 час. 00 мин. 12 марта 2026г.

Судебное заседание объявлено продолженным в 14 час. 00 мин. 12 марта 2026г.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса.

Помощник судьи доложил о явке в судебное заседание лиц, участвующих в деле:

представителя истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В., действующего по доверенности б/н от 25.07.2025г.,

представителя ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А., действующей по доверенности б/н от 26.06.2025г.

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А., действующий на основании Выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 16.01.2026г.

в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Министерства юстиции Республики Абхазия и участников ООО СП «Мега-Альянс» Джонуа Р.А., Пачалия А.Х. извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явились, о причинах неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без их участия в суд не направляли.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А.- да, Ваша честь, наша позиция не изменилась и прошу суд удовлетворить ходатайство и приостановлении производства по делу.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – да, Уважаемый суд, как и на прошлом судебном заседании, мы

просим суд отказать в удовлетворения ходатайства о приостановлении производства по делу.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А. – Ваша честь, прошу суд отказать в удовлетворения ходатайства.

Суд, совещаясь на месте, определил: отказать в удовлетворении ходатайства представителя ответчика о приостановлении производства по делу.

Суд, разъяснил лицам, участвующим в деле, что изучив ходатайство о приостановлении производства по делу, выслушав объяснения сторон, приходит к выводу о том, что условий для приостановления производства по делу предусмотренных ст. 205 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия не имеются.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. – Какалия Д.В. – На данном этапе заявлений и ходатайств нет.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. - Уважаемый суд, у меня имеется ходатайство об отводе судьи в письменном виде.

Представителем ответчика оглашается ходатайство об отводе судьи.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. - прошу приобщить к материалам дела оглашенное письменное ходатайство вместе с приложенными к нему документами, а именно: Выписка из ЕГРЮЛ от 03.03.2026г.; свидетельство о внесении в реестр частной собственности и распечатки из книги А.С. Агумаа «Старый Сухум». Хочу отметить, что в свидетельстве о собственности указано наименование объекта гостиница «Ткурчал». У нас есть доказательство из книги А.С. Агумаа, который устанавливал исторические факты города, в которой на стр. 95 указано, что в

1932г. гостиницу «Ориенталь» переименовали в гостиницу «Ткуарчал».

Суд, совещаясь на месте, определил: приобщить к материалам дела ходатайство об отводе судьи вместе с приложенными к нему материалами дела.

Председательствующий разъяснил лицам, участвующим в деле, что Логуа Т.А. не является его близким родственником.

Также суд разъяснил, что согласно ст. 31 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, отвод заявленный судье, рассматривающем дело единолично, рассматривает и разрешает председатель Арбитражного суда или другой судья этого суда без извещения сторон и без удаления в совещательную комнату, не позднее следующего рабочего дня со дня его заявления.

Руководствуясь ст. 167 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд, совещаясь на месте, определил: объявить перерыв до 11 час. 00 мин. 16 марта 2026г.

Судебное заседание объявлено продолженным в 11 час. 00 мин. 16 марта 2026г.

Проверяется явка лиц, участвующих в деле, их представителей и иных участников арбитражного процесса.

Помощник судьи доложил о явке в судебное заседание лиц, участвующих в деле:

представителя истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В., действующего по доверенности б/н от 25.07.2025г.,

представителя ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А., действующей по доверенности б/н от 26.06.2025г.

представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А., действующий на основании Выписки из единого государственного реестра юридических лиц от 16.01.2026г.

в отсутствие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Министерства юстиции Республики Абхазия и

участников ООО СП «Мега-Альянс» Джонуа Р.А., Пачалия А.Х. извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не явились, о причинах неявки суду не сообщили, ходатайств об отложении судебного заседания либо о рассмотрении дела без их участия в суд не направляли.

Председательствующий разъяснил, что на прошлом судебном заседании был объявлен перерыв в связи с тем, что был заявлен отвод судье.

Председательствующим оглашается определение председателя Арбитражного суда Республики Абхазия об отказе в удовлетворении ходатайства представителя ответчика об отводе судьи.

Суд, совещаясь на месте, определил: приобщить к материалам дела определение председателя Арбитражного суда Республики Абхазия об отказе в удовлетворении ходатайства представителя ответчика об отводе судьи.

Ходатайств и заявлений нет.

В соответствии со ст. 149 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия судом ставится вопрос о возможности урегулирования спора заключением мирового соглашения.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – к заключению мирового соглашения не готовы.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – не готовы к заключению мирового соглашения.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А. - к заключению мирового соглашения не готовы.

Согласно ст. 171 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Председательствующий докладывает дело.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – да, Ваша честь, исковое заявление поддерживаем и просим его удовлетворить. Более подробно изложим нашу позицию в объяснениях.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – исковые требования не признаем, просим суд отказать в их удовлетворении.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А. - исковое заявление поддерживаем и просим его удовлетворить.

В соответствии со ст. 173 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд устанавливает очередность исследования доказательств по делу.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – на усмотрение суда.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – на усмотрение суда.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Ардзинба А.А. - на усмотрение суда.

Суд, совещаясь на месте, устанавливает следующую очередность исследования доказательств: объяснение лиц, участвующих в деле, исследование письменных доказательств, прения сторон.

Согласно ст.174 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, суд переходит к объяснениям лиц, участвующих в деле.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Уважаемый суд, истец считает действия участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Бигвава В.М. незаконными и вредящими как истцу, так и Обществу по следующим основаниям. Было пять общих собраний участников Общества, на которые ответчик ни разу не явился, причину неявки объяснил только на последнем собрании. Основная причина подачи данного иска – это неявка ответчика на общее собрание участников проведенное 25.07.2025г. Истец, согласно договору купли-продажи в уставном капитале Общества от 13.06.2025г. приобрел часть доли в уставном капитале Общества у ООО «ПРЕСНЯ-СИТИ». Соответственно было проведено внеочередное общее собрание участников Общества, где планировалось внести изменения в учредительные документы Общества, а затем зарегистрировать соответствующие изменения в Министерстве юстиции Республики Абхазия. Однако ответчик надлежащим образом извещенный о проведении собрания, на собрание не явился. В то же время следует отметить, что решение о внесении изменений в Устав было принято, поскольку для принятия решения по данному вопросу, количество присутствовавших голосов участников общества было достаточным. Учитывая то, что участник Общества Бигвава В.М. уклонился от участия в собрании, соответственно подписания учредительного договора, у Общества не было возможности обратиться в регистрирующий орган с заявлением о внесении изменений в учредительные документы. Тем самым истец не мог подтвердить свое участие в Обществе с размером доли 72%, а также в учредительном договоре сохранялась недостоверная информация об участии ООО «ПРЕСНЯ-СИТИ». Согласно ст. 14 Закона Республики Абхазия «Об обществах с ограниченной ответственностью» и п. 3 ст. 52 Гражданского кодекса Республики Абхазия изменения учредительных документов приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации. Таким образом становится очевидным, что бездействие ответчика существенно затрудняет деятельность

Общества. В результате незаконных действий и злоупотребления правами ответчика, истцу пришлось восстанавливать свои нарушенные права в судебном порядке, в ходе разбирательства по делу №АС-72/2025 решением суда были внесены изменения в ЕГРЮЛ. 19 января 2026г. было еще одно собрание, где рассматривался вопрос о выделении кредитных средств. Общество обратилось в КБ «Универсал-Банк» с просьбой выделить кредитную линию. Однако КБ «Универсал-Банк» ответил письмом, которое имеется в материалах дела, в котором указал свои условия для выделения кредитной линии. Эти условия заключались в том, что при подписании кредитного договора должны были участвовать все участники Общества. На основании данного требования Банка, Генеральным директором ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» было принято решение о созыве внеочередного общего собрания участников Общества для рассмотрения вышеуказанного вопроса. Собрание было решено провести 19 января 2026г. Все участники, в том числе и Бигвава В.М. были надлежащим образом извещены, однако ответчик на собрание не явился и в связи, с чем КБ «Универсал-Банк» отказа в выдаче кредита. Ваша честь, есть и другие факты, которые подтверждают незаконные действия Бигвава В.М., которые подробно изложены в иске. Ввиду изложенного, в порядке главы 26 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, прошу суд исключить из состава участников ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Бигвава В.М.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Уважаемый суд, в тексте искового заявления, где указано ООО «Континенталь» является опiskой и следует читать: ООО СП «МЕГА-АЛЬЯНС».

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – Уважаемый суд, прошу приобщить к материалам дела Возражение на исковое заявление.

Представителем ответчика оглашается Возражение на исковое заявление.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М.

Куджба Д.А. – на основании изложенного, прошу суд отказать Айба А.В. в удовлетворении искового заявления об исключении Бигвава В.М. из состава участников ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» в полном объеме.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А. – поддерживаю искимые требования и прошу их удовлетворить в полном объеме.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Уважаемый суд, мы ознакомились с возражением на исковое заявление, и хочу отметить следующее. Ответчик в возражении указывает, что не уклонялся от участия в управлении Обществом, а реализовал свое законное право не участвовать в собрании, проведенном с существенным нарушением требований закона и прав ответчика, как участника Общества. Все собрания, за исключением последнего, были обжалованы ответчиком, но, тем не менее, он не может представить суду ни одного решения суда, которое вступило в силу, где бы говорилось о том, что собрания участников общества, на которые мы ссылаемся, является незаконным. Также хочу отметить, что нет никаких доказательств в том, что Чачба Н.В., в интересах которого была проведена сделка купли-продажи доли общества, одновременно является бенефициаром КБ «Универсал-Банк». Также в Возражении ответчик указывает, что был рейдерский захват активов Общества, но это, Уважаемый суд, голословные обвинения, нет никакого подтверждения, что произошел рейдерский захват. Ввиду изложенного, считаю, что Возражение на исковое заявление не обосновано, никакими судебными актами не подтверждается.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – да, Уважаемый суд, собрание участников общества от 25.07.2025г. обжаловано ответчиком, есть решение суда, которым собрание признано законным.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – Уважаемый суд, у меня имеется ходатайство о вызове в качестве свидетелей: Ашуба К.В., которая является супругой ответчика; Аршба Л.Э., которая являлась главным бухгалтером Общества и Саакян М.Д., которая также являлась сотрудником Общества. Хочу отметить, что Общество функционирует с 2008г. и все это время Бигвава В.М. добросовестно осуществлял свои права и обязанности, как участника Общества и для того, чтобы подтвердить добросовестность его действий, прошу суд удовлетворить ходатайство о вызове свидетелей.

На вопрос суда:

представитель ответчика – участника ООО СП «Мега-Альянс» Бигвава В.М. Куджба Д.А. – Ваша честь, супруга ответчика в курсе всех обстоятельств дела, в том числе в курсе последних 3-4 заседаний, которые проводились Обществом, а сотрудники Общества - Аршба Л.Э. и Саакян М.Д., имеют сведения, которые имеют значение для рассмотрения дела. Также хочу добавить, что характеристика участника Общества должна исходить не из последних лет, в период разгоревшегося конфликта, а с учетом предыдущих лет, учитывая, что мы говорим об исключении участника из Общества. Ввиду чего и хотелось бы, чтобы характеристика Бигвава В.М. была представлена в полном объеме.

На вопрос суда:

представитель истца – участника ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Айба А.В. - Какалия Д.В. – Уважаемый суд, возражаю против удовлетворения ходатайства о вызове свидетелей.

На вопрос суда:

представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» - Генеральный директор ООО СП «МЕГА-АЛЪЯНС» Ардзинба А.А. – Уважаемый суд, возражаю против удовлетворения ходатайства о вызове свидетелей.

Суд, совещаясь на месте, определил: отказать в удовлетворении ходатайства представителя ответчика о вызове в качестве свидетелей: Ашуба К.В., Аршба

Л.Э. и Саакян М.Д., так как суд считает, что им не могут быть известны какие-либо сведения о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Суд, совещаясь на месте, определил: в соответствии со ст. 166 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия отложить судебное разбирательство на 11 час. 00 мин. «25» марта 2026г.

Суд разъяснил лицам, участвующим в деле, о праве ознакомления с протоколом судебного заседания и подачи замечания на него.

Судебное заседание объявлено закрытым в 12 час. 10 мин.

Протокол составлен 20.03.2026г.

Судья

Арбитражного суда

Республики Абхазия

Логуа О.Ш.

Помощник судьи

Папаскири Д.Д.

