



г. Сухум, ул. Дзидзария, 70, тел.: 226-71-02, 226-71-05, 226-02-23;
E-mail: ARBITRAZHNIYSUD.RA@yandex.ru

**ИМЕНЕМ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ КАССАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
АРБИТРАЖНОГО СУДА**

К-03/2021
Дело №АС-20/2021

г. Сухум

18 июня 2021 г.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия в составе судьи-председательствующего Гулия Саиды Борисовны, судей Чамагуа Алисы Зурабовны и Джопуа Камы Владимировны, рассмотрев в открытом судебном заседании частную жалобу на определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 27.04.2021 г. по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Агроторг Тульский» к Анкваб Русику Астамуровичу и Озову Магомету Дмитриевичу об обращении взыскания на принадлежащие им доли в уставном капитале ООО «Зарубежкомплект»,

при участии в деле:

- представителя истца ООО «Торговый дом «Агроторг Тульский» - Капустина Петра Викторовича, действующего на основании доверенности 77АГ6379491 от 12.03.2021 г., извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явившегося;

- ответчика – Анкваб Русика Астамуровича, извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явившегося;



- ответчика – Озова Магомеда Дмитриевича, извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явившегося;

- представителей третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора ООО «Зарубежкомплект» - Какалия Демура Вячеславовича, действующего на основании доверенности АА350736 от 14.04.2021 г. и Анкваб Астамура Русиковича, действующего на основании Устава ООО «Зарубежкомплект», извещенного надлежащим образом о дне и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явившегося,

УСТАНОВИЛА:

12.05.2021 г. в Кассационную коллегию Арбитражного суда Республики Абхазия (далее по тексту – Кассационная коллегия) от истца ООО «Торговый дом «Агроторг Тульский» поступила частная жалоба на определение Арбитражного суда от 27.04.2021 г. по делу №АС-20/2021 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Агроторг Тульский» к Анкваб Русику Астамуровичу и Озову Магомету Дмитриевичу об обращении взыскания на их доли в уставном капитале ООО «Зарубежкомплект» (далее по тексту – частная жалоба). Из частной жалобы следует, что 27.04.2021 г. Арбитражный суд Республики Абхазия по первой инстанции под председательством судьи Джинджолия К.К., рассмотрев дело №АС-20/2021 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Агроторг Тульский» к Анкваб Русику Астамуровичу и Озову Магомету Дмитриевичу об обращении взыскания на доли в уставном капитале ООО «Зарубежкомплект», вынес определение о прекращении производства по делу в связи с тем, что дело не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде Республики Абхазия. Истец посчитал, что судом при вынесении обжалуемого определения были неправильно истолкованы, а также применены нормы процессуального права, в связи с



чем он обратился в Кассационную коллегию с просьбой отменить определение Арбитражного суда Республики Абхазия по первой инстанции от 27.04.2021 г. полностью.

От ответчика Озова М.Д. поступило возражение на частную жалобу, согласно которому ответчик считает определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 27.04.2021 г. законным и просит Кассационную коллегию отказать в удовлетворении частной жалобы истца.

В ходе судебного заседания Кассационной коллегии, назначенного на 18.06.2021 г., было зачитано заявление представителя истца, согласно которому он полностью поддержал кассационные требования, изложенные в частной жалобе и обратился к суду с просьбой рассмотреть частную жалобу в его отсутствие.

Кассационная коллегия определила рассмотреть частную жалобу при данной явке.

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, изложенных в частной жалобе, заслушав объяснение представителя третьей стороны без самостоятельных требований относительно предмета спора, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия пришла к выводу об отмене решения Арбитражного суда Республики Абхазия по первой инстанции по делу №АС-20/2021 от 27.04.2021 г. полностью в связи с неправильным применением Арбитражным судом Республики Абхазия по первой инстанции норм материального права и норм процессуального права. При этом Кассационная коллегия ссылается на следующие основания.

Определением Арбитражного суда Республики Абхазия по первой инстанции от 27.04.2021 г. было прекращено производство по делу №АС-20/2021 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Агроторг Тульский» к Анкваб Русику Астамуровичу и Озову Магомеду Дмитриевичу об обращении взыскания на их доли в уставном капитале ООО «Зарубежкомплект». При этом Арбитражный суд Республики Абхазия по первой инстанции, ссылаясь на нормы Гражданского кодекса Республики Абхазия (Далее по тексту ГК РА), Гражданского кодекса



Российской Федерации (Далее по тексту ГК РФ), Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации о применении судами Российской Федерации норм международного частного права, пришел к выводу о том, что правом, применимым к возникшим между сторонами договорным правоотношениям, надлежит считать право Российской Федерации, в том числе и процессуальное право. Об этом свидетельствуют ссылки в определении суда на статьи Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о праве сторон на соглашение об установлении подсудности рассмотрения возникших между ними договорных споров, а также на нормы Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации №23 от 27 июня 2017 г. «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» о возможности участников международных экономических и иных отношений заключать пророгационное соглашение. Таким образом, исходя из вышеуказанных норм, а также пунктов соглашений, заключенных сторонами, Арбитражный суд Республики Абхазия по первой инстанции пришел к выводу о том, что возникший между сторонами спор подлежит рассмотрению в Арбитражном суде г. Москва. Относительно довода истца о том, что рассматриваемый спор является корпоративным и входит в исключительную компетенцию Арбитражного суда Республики Абхазия, Арбитражный суд по первой инстанции посчитал, что данный довод несостоятелен, так как ни Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации ни Арбитражный процессуальный кодекс Республики Абхазия не относят рассматриваемый спор об обращении взыскания на доли в уставном капитале общества к категории корпоративных споров. Следовательно, как полагает Арбитражный суд по первой инстанции, возникший между сторонами спор не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде Республики Абхазия и производство по делу подлежит прекращению.

Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия считает вывод Арбитражного суда Республики Абхазия по первой инстанции о



применении к возникшему между сторонами спору норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несоответствующим законодательству Республики Абхазия по следующим основаниям.

Согласно ст. 1171 ГК РА право, подлежащее применению к гражданско-правовым отношениям с участием иностранных граждан или иностранных юридических лиц либо гражданско-правовым отношениям, осложненным иным иностранным элементом, определяется на основании международных договоров Республики Абхазия, ГК РА, других законов и обычаев, признаваемых в Республике Абхазия.

Согласно ст. 1196 ГК РА стороны договора могут при заключении договора или в последующем выбрать по соглашению между собой право, которое подлежит применению к их правам и обязанностям по этому договору. Соглашение сторон о выборе подлежащего применению права должно быть прямо выражено или должно определенно вытекать из условий договора либо совокупности обстоятельств дела. Кассационная коллегия полагает, что указание сторон в соглашении на право какого-либо государства, которое будет применяться в последующем к их договорным правоотношениям, должно толковаться, как непосредственно отсылающее к нормам материального права этого государства. Правоотношения, возникающие в ходе осуществления судом судопроизводства, а именно правоотношения связанные с подачей искового заявления, определением подсудности и подведомственности суда, входят в предмет регулирования процессуального права и не могут регулироваться соглашением сторон, так как относятся к публичным правоотношениям между судом и лицами, участвующими в деле. Единственная возможность определения соглашением сторон с участием иностранных лиц исключительной компетенции Арбитражного суда Республики Абхазия установлена ст. 270 АПК РА. Таким

образом, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия полагает противоречащим АПК РА применение к рассматриваемому спору норм АПК РФ о возможности установления сторонами соглашения



договорной подсудности и положений Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации о пророгационном соглашении.

Согласно ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия порядок осуществления судопроизводства в Арбитражном суде определяется Конституцией Республики Абхазия (далее - Конституция), Конституционным законом Республики Абхазия "О судебной власти", общепризнанными принципами и нормами международного права, АПК РА и принимаемыми в соответствии с ними законами. Согласно ст. 4 АПК РА иностранные физические и юридические лица, международные организации (далее - иностранные лица) имеют право обращаться в суды Республики Абхазия за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Иностранцы пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с физическими и юридическими лицами Республики Абхазия, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим Кодексом. Согласно статье 268 АПК РА Арбитражный суд рассматривает дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием иностранных лиц в случае, если:

- 1) ответчик находится или проживает на территории Республики Абхазия либо на территории Республики Абхазия находится имущество ответчика;
- 2) спор возник из договора, по которому исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Абхазия.

Из материалов дела следует, что местом жительства ответчика Анкваб Р.А. является Республика Абхазия, г. Гудаута, ул. Пушкина д.7 кв.22. Местом исполнения договора залога доли, заключенного с ответчиком Озовым М.Д. является Республика Абхазия.

Согласно статье 274 АПК РА дела с участием иностранных лиц рассматриваются Арбитражным судом по правилам АПК РА с особенностями, если международным договором Республики Абхазия не предусмотрено иное. Согласно ст. 275 АПК РА иностранные лица имеют



право обращаться в Арбитражный суд по правилам подведомственности и подсудности, установленным АПК РА, для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Согласно ст. 33 АПК РА Арбитражный суд рассматривает подведомственные им дела с участием организаций и граждан Республики Абхазия, а также иностранных и международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую деятельность, юридических лиц с иностранными инвестициями, если иное не предусмотрено международным договором Республики Абхазия. Согласно ст. 38 АПК РА дела, подведомственные арбитражному суду, рассматриваются Арбитражным судом.

Таким образом, Кассационная коллегия считает, что правила подсудности и подведомственности дел с участием иностранных лиц, предусмотренные АПК РА, позволяют рассмотреть возникший спор в Арбитражном суде Республики Абхазия.

Также Кассационная коллегия не согласна с выводом Арбитражного суда по первой инстанции о том, что рассматриваемый спор не относится к категории корпоративных споров.

Согласно ст. 249 АПК РА Арбитражный суд рассматривает споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав. Как видно из материалов дела истец обратился с требованием об обращении взыскания на залог долей. Учитывая, что залог относится к числу обременений гражданских прав и единственной формой реализации залоговых прав является обращение взыскания на заложенное имущество, Кассационная коллегия считает, что рассматриваемый спор следует отнести к категории корпоративных споров, предусмотренных АПК РА. Согласно ст.38

АПК РА о специальной подведомственности дел Арбитражного суда, корпоративные споры рассматриваются Арбитражным судом Республики Абхазия.



Относительно вывода Арбитражного суда по первой инстанции о том, что стороны установили в своем соглашении договорную подсудность и определили местом разрешения возникших по договору споров Арбитражный суд г. Москва, Кассационная коллегия считает данный вывод не соответствующим АПК РА, так как в арбитражном процессуальном законодательстве Республики Абхазия отсутствуют нормы, регулирующие договорную подсудность. АПК РА предусматривает возможность установления договорной компетенции соглашением сторон. Согласно ст.270 АПК РА в случае, если стороны, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, заключили соглашение, в котором определили, что Арбитражный суд Республики Абхазия обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, то Арбитражный суд Республики Абхазия будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда.

Согласно ст. 297 АПК РА основаниями для отмены или изменения решения суда в кассационном порядке являются неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Неправильным применением норм материального права являются неправильное истолкование закона. Неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения Арбитражного суда по первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.

Таким образом, Кассационная коллегия считает, что Арбитражный суд Республики Абхазия по первой инстанции, неправильно истолковал нормы ГК РА о применимом праве и как следствие, неправильно применил нормы АПК РФ и нормы АПК РА о прекращении производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 1171, 1196 Гражданского кодекса Республики Абхазия, статьями 2, 4, 33, 37,38, 249,



274,275, 297, 304, 305 Арбитражного процессуального кодекса Республики Абхазия, Кассационная коллегия Арбитражного суда Республики Абхазия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Частную жалобу ООО «Торговый дом «Агроторг Тульский» удовлетворить.
2. Определение Арбитражного суда Республики Абхазия от 27.04.2021 г. о прекращении производства по делу №АС-20/2021 по исковому заявлению ООО «Торговый дом «Агроторг Тульский» к Анкваб Р.А. и Озову М.Д., третьему лицу ООО «Зарубежкомплект» об обращении взыскания на долю в уставном капитале по договору залога доли в уставном капитале отменить полностью.

Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия, и может быть обжаловано в суд надзорной инстанции в течение 9-ти месяцев со дня вступления его в законную силу.

Гулиа С.Б.

Чамагуа А.З.

Джотуа К.В.

